說帖

4894.5
0146E

文圖書館

戴

河南司奉道光六年分卷下

大人交核河南省題甄泳祥縱容伊子甄敎與李王氏通姦敗露謀勒李王氏致死滅口一案職等查例載人犯到配發遣新疆黑龍江當差為奴者到配時照例安插俱不決杖等語此案除甄泳祥謀勒李王氏身死照律擬斬外至甄敎與李王氏通姦以致其父甄泳祥謀殺姦婦身罹重辟雖罪由其父自犯與人毆死者不同然子犯姦情累親駢首較之累親自盡者情節尤重該省因例無治罪專條將甄敎比照

子孫犯姦父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將
犯姦之子孫改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例上從
重發新疆給官兵為奴查核情罪尚屬允當似可照
覆惟稿內聲明到配杖一百折責安置之處與例未
符應請交司于稿內申明定例毋庸折責是否仍候
欽定

戴

江蘇司奉

大人交核江蘇省題須七毆傷緦麻表兄談二身死

聲明照例刺字一案 職等查例載人命重犯拒捕殺

人並律應斬決以及命案內斬絞監候情重難宥者

先行刺字其戲殺悞殺鬥殺俱免刺字等語此案須

七因緦麻表兄談二向伊父借錢爭鬥並向伊父赶

攏撞頭該犯上前救護被其用凳向伊擲毆奪凳回

擲傷其左脇殞命該省將須七依卑幼毆外姻緦麻

兄死者律擬斬監候並聲明照例刺字該省以須七

係救父起衅共毆情輕之犯與鬥殺免刺之例相符
毋庸刺字等因查例內已指明戲殺悞殺鬥殺三項
俱免刺字則人命案內如無謀故重情即不在刺字
之例檢查乾隆二十九年修例通行內亦只稱謀故
重因審定即行刺字並未載及別項情重人犯須七
係鬥殺外姻緦麻尊長與命案內謀故擬斬情重難
宥者不同應照例毋庸刺字該省將須七刺字之處
係屬錯悞該司照例更正似屬允當是否仍候
鈞定

載

山東司奉

大人交核山東省咨朱標追毆楊大成失足落河淹

斃一案職等查鬥殺擬絞之例如死由于傷及雖無

傷而死由于追毆致溺或被拉掙脫致跌或被毆閃

跌痰壅內損因而斃命凡有爭鬥情由者均鬥殺擬

絞誠以死者本無欲死之心而該犯寔有致死之由

人命不可無抵故統之以鬥殺所謂罪坐所由也殺

字所包甚廣凡足致人于死者皆是故過失亦謂之

殺非必手斃之也今朱標因赴河洗澡潛在臨後帮

楊太和漕船後艄門口窺探經楊太和之子楊大成瞥見以船內住有眷屬不應偷看不依斥罵並帶同水手數人攏上岸與朱標彼此揪毆經不識姓名將楊大成勸回楊大成一路混罵朱標氣忿邀同李大年等隨後追毆楊大成等奔逃朱標在前追赶距楊大成尚有十餘步之遥楊大成等已至河邉同跳落划內楊大成跳划急廹站立不穩致划船翻側朱足落河淹斃衅既起于爭鬥溺死由于被追坐罪所由自應仍以鬥殺論並檢查嘉慶十五年湖南省題胡

光柏追毆朱士貴鳧水逃走被溺斃命一案又廣西
省題黃亞妹追逐楊廷柏鳧水逃走被溺斃命一案
又嘉慶十六年江蘇省題陸瑞玉追赶薄長生失跌
落河身死一案又十八年四川省題蔣洪禎等赶毆
陳石貴等鳧水淹斃一案又十九年湖廣省題鄭浩
喜等捉姦赶毆龔添照鳧水溺斃一案又陳華生赶
毆諸仕智鳧水溺斃一案均係照門毆擬絞題結今
該省以跳落划中不止楊大成一人若非楊大成自
已站立不穩船不翻側即可不至于死而船之翻側

側非朱標意料所及將朱標于鬥殺律上量減擬流不知楊大成死由被溺溺由被追若如該撫所議是置被毆追趕致死之由于不議殊未允協且與歷辦成案不符似應駁令該省將朱標仍照鬥殺律擬絞以符律意是否仍候
鈞定後交司遵辦

陳

陝西司奉

大人交核陝西省題解法毆傷未婚妻母汪高氏身
死一案 職等查律載毆妻之父母死者斬監候又妻
親服圖內載為妻父母服緦麻等語核服圖所載為
妻父母服緦麻者自係指已成婚者言蓋女必待成
婦而後為舅姑服斬衰三年婿必待親迎成婚而後
為妻父母服緦麻三月未婚之婦為舅姑既無三年
之服則未婚之婿為妻父母亦無三月之喪此案解
法因聘定汪正海之女鳳女為妻定期欲娶汪正海

因貧索幫觧法前至汪正海家適汪正海外出隨即
向其妻高氏聲稱前已送給財禮不應勒婚求帮高
氏聲稱無錢明日即帶女回籍觧法恐其賴婚欲拉
鳳女同回高氏斥駡觧法用棒毆傷其胸膛殞命該
省以律例內並無毆死未婚妻母作何治罪明文惟
服圖內女在室並已許嫁者為父母服斬衰三年出
嫁則降服期年于舅姑始服三年喪則婿于妻之父
母未成婚者亦不得照已成婚而服緦麻將觧法依
凡鬥擬以絞候詳核情罪尚屬允協似可照是覆否

仍候

欽定

[illegible]

江蘇司奉

大人交核江蘇省咨金叙沅因沈方來糾搶伊女金氏登時將沈方來毆傷身死一案職等查此案沈方來憑媒沈滏興等聘定金叙沅之女金氏與義子沈滏受為室嗣沈滏受病故沈方來因繼子沈鳳南未娶欲將金氏接配囑沈滏興等媒說未允沈方來起意强搶央同沈新初等乘夜往搶沈方來進內將金氏搶抱出門金氏聲喊金叙沅聞喊順携扁擔追奪沈方來即令沈新初等背金氏先行獨自堵門攔阻

金叙沅忿激用扁擔毆傷沈方來右手腕等處身死
查金氏先經許配沈方來義子沈漨受為妻尚未過
門沈漨受病故即無親誼沈方來欲接配與繼子沈
鳳南為室本與情理不合乃因媒說未允輒行糾搶
致被金氏之父金叙沅登時毆斃例內並無登時毆
死强搶妻女已成未被姦污罪人治罪名文檢查嘉
慶二十年四川省咨向世寬因姜有欲娶伊侄女甲
寅為妻媒說未允旋往强搶向世寬追奪將姜有萬
毆傷身死該省將向世寬依擅殺擬絞經本部駁令

改擬比照事主因賊犯黑夜偷竊追捕毆打致死者杖徒例擬以滿徒又二十一年河南省咨張九如因石狗夤夜糾搶伊買休之妻追捕將石狗登時毆傷身死一案將張九如亦比依事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打致死例擬徒各在案此案該省以強搶未被姦污與強姦未成無異罪名亦同屬擬流強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死罪止滿徒毆死強搶伊女已成未被姦污之罪人似可比擬將金叙沅比照強姦未成罪人被本婦有服親屬

登時忿激致死者杖一百徒三年例擬以杖徒核與
成案罪名同一擬徒且比例更覺允協似可照覆是
否仍候
欽定

戴

山東司奉

大人交核山東省題董三因緦麻服叔董九玉強姦

伊母未成登時將董九玉共毆身死一案職等查例

載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫婦忿激致

斃係本宗緦麻登時忿激致斃定案時依律問擬法

司核擬隨案減為杖一百流三千里又強姦未成罪

人被本婦之子登時殺死者勿論各等語此案董三

過繼與胞伯母董殷氏為子董九玉係董殷氏故夫

董九思小功堂弟係董三緦麻服叔道光五年八月

十九日董三出門赶集董九玉飲入醉鄉赴董三家挑水適董殷氏在炕躺卧董九玉即以欲與同睡之言調戲董殷氏不依喊罵董九玉拉住強欲行姦董殷氏掙扎哭喊適董九三赶集回家聞聲赶至瞥見氣忿即携鉄尺毆傷董九玉脊膂左後肋倒地董殷氏亦毆傷其左眼胞等處因其在地滚罵董三復疊毆其左右膁肕等處殞命查本婦拒姦登時殺死強姦罪人例得勿論若殺係緦麻尊長例應擬流以此隅反例内雖無本婦之子殺死強姦伊母之尊長作何

何辦理明文惟登時殺死強姦伊母未成之凡人例得勿論則死係緦麻尊長自亦可比例擬斬減流該犯董三毆死強姦伊母未成之緦麻尊長該省將該犯依卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬律擬以斬候仍比依緦麻尊長強姦卑幼之婦未成被本夫登時毆斃隨案減流例隨案聲請減為杖一百流三千里尚屬平允應請照覆是否仍候

鈞

定

[illegible]

[illegible]

湖廣司奉

戴大人交核湖南省洛彭興立砍傷無服族弟彭長二並故殺彭長一各身死一案職等查例載尊長卑幼搶竊財物致有殺傷者各依服制殺傷及同姓親屬相毆各本律問擬又律載同姓親屬相毆至死者以凡論又鬥殺者絞監候又例載致死一家二命係一故一鬥者擬斬立決奏請

定奪各等語詳繹殺死一家二命一故一鬥問擬斬決之例係指致斃平人而言尊長　幼搶竊殺傷依同姓

相毆律定擬之例係指致死搶竊之族人而言兩項各有專條不得互相牽引雖致死行竊族人一家二命別無明文自應仍照律從一科斷猶之爭奪財產故殺弟姪例應依凡人謀故殺論如致死二命仍止擬斬候也檢查道光五年雲南省題吳氏因年甫八齡之桂保及其弟年甫六齡之觀音保均係伊夫胞姪該氏與夫嫂劉氏素不和睦嗣劉氏夫故該氏起意乘間將桂保等致死使劉氏無可倚靠遺產可歸伊手迫該氏赴山割草適桂保觀音保同在門外站

立該氏哄誘桂保等赴山磧要桂保等應允跟至山上
該氏四顧無人先將桂保騙至山邉推跌落巖觀音
保看見哭喊該氏又將其推跌巖下均各被跌殞命
將吳氏依期親尊長因爭奪財產故殺弟姪若年在
十歲以下幼小無知尊長挾嫌慘殺依凡人謀故殺
斬例擬斬監候等因在案此案彭興立因無服族弟
彭長二兄弟二人竊伊山內紅薯該犯撞見赶攏喊
促先將彭長一砍傷倒地彭長二攏護亦被砍傷跌
地彭長二拾石向擲並向混罵又被該犯砍傷左右

脚腕偏左彭長一掙起拉住哭喊該犯見彭長二傷重昏暈料其必死起意將彭長一致死口又用刀砍傷彭長一頂心左右腿肚彭長一彭長二先後殞命該省將該犯照致死一家二命一故一鬭例擬斬立決查彭長一彭長二雖係同胞弟兄一家二命惟均係行竊罪人即未便與致死平人一家二命同科該犯係彭長一等無服族兄自應從一科斷將彭興立照卑幼搶竊財物致有殺傷依同姓相鬭本律問擬例分別謀故擬以斬候該省將該犯擬以斬決寔屬

恢會正犯雖經病故罪名究未允當應請交司于稿
尾照例聲明更正是否仍候
欽
定

湖廣司

彭興立

陳

廣東司奉
大人交核廣東省題鍾啟源等擄捉朱汝動致令病
斃一案又咨廖煥章向伍燕漳索欠毆逼致令自縊
一案　職等查例載廣東省捉人勒贖被捉之人因病
身死依威力制縛及主使各本律擬絞又律載爭論
事理以威力制縛人及於私家拷打監禁者杖八十
傷重至內損以上加凡鬥傷二等因而致死者絞監
候詳繹律意制縛監禁必驗有致命重傷果由制縛
監禁所致方可坐絞若其人病故及死由自盡自不

得濫用此律概行擬抵至例內被提之人因病身死將擄捉之人擬絞一條專指圖利勒贖而言非謂因事忿爭但經擄捉閑禁即一例問擬也此案鍾啟源因朱汝動朱汝信在官山營葬該犯見其作塚處所與伊祖墳不遠恐有干碍令其起遷不允輒商伊弟鍾阿銀等將朱汝動朱汝動朱汝信擄捉閑禁勒令遷葬致朱汝動被禁三日後因病身死該犯畏懼即將朱汝信放回訊無拷打情事又廖煥章因伍燕漳借伊錢文屢討未償起意捉回閑禁勒令還錢隨喊

令伊子姪廖亞和等幫同捉拏因伍燕漳拾挑向毆
廖亞和奪挑毆傷其左前肋偏左該犯用鉄烟袋頭
毆傷其頂心隨將伍燕漳捉回関禁聲言還欠始肯
放回伍燕漳遽萌短見自縊身死各等語因查朱汝
動若果因被鍾啟源捉回関禁致令心懷憂鬱病勢
沉重又不給予醫藥調治因而致死則鍾啟源之罪
未便較屛去服食者轉輕自應擬以絞抵倘寔係病
故則鍾啟源並非衅起圖利該省將鍾啟源照圖財
擄人勒贖因病身死依威力制縛監禁因而致死律

鈞

擬絞監候核與圖財勒贖閧禁致令病斃之案無所
區別罪名出入攸関應請交司駁令該省另行審擬
具題到日再議至廖煥章因向伍燕索欠將其毆傷
捉回関禁致令氣忿自縊身死死由自盡並非因傷
且衅起索欠亦與圖財勒贖不同該省將廖煥章依
因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷例擬軍
尚屬照例辦理是否仍候
定後交司照辦

戴

直隸司奉
大人交核直隸省題李張氏因向義翁李文倉爭分
梨樹致李文倉氣忿服滷身死一案查李張氏係李
文倉義子李順德之妻李順德自幼過房經李文倉
撫養長大娶妻生子恩養多年後李文倉生有子嗣
令李順德歸宗分給房地原配妻室不曾拘留並無
義絕之狀如李順德與李文倉有犯應以雇工犯家
長科斷檢查嘉慶十八年陝西省題楊胡存經伊義
父孫明德配給妻室分與地畝歸宗後又向孫明德

索分地畝不允出言撞孫明德生氣向毆自行失跌身死將楊胡存比照雇工人毆家長死者斬律上量減擬流題結在案是義子頂撞義父致令自盡既得量減擬流義子之妻頂撞夫之義父致令自盡亦應量為末減該省將李張氏比照子孫違犯教令致父父抱忿輕生自盡擬以絞候於夫之父有犯罪同例上量減擬流尚屬允協似可照覆是否仍候

欽定

戴

四川司奉

大人交核四川省題胡興沅挟嫌放火燒燬楊茂房屋並劃傷楊先文旋即聞拏投首一案 職等查律載犯罪自首其損傷於人於物不可賠償不在自首之律等語此案胡興沅因與楊茂之女楊氏續姦不從楊氏喊呌楊茂聞知將該犯捉獲欲行送官該犯掙脱挟嫌起意放火燒燬楊茂房屋洩忿乘夜放火燒燬草房三間猪圈一間楊文先携棒開門喊救遇該犯跑過楊先文用棒向毆該犯用刀架格劃傷楊先

文肚腹逃逸報勘查緝該犯聞拏赴案投首該督聲
明所燒房屋並非不可賠償之物將該犯胡興沅依
懷挾私讐放火延燒因而傷人不死擬斬例上減一
等杖一百流三千里查犯罪自首於物不可賠償者
律不投首房屋被火燒燬雖係堪以賠償之物亦必
俟照數賠完後正犯始准其減等查原題內僅聲明
該犯委係赤貧胡連頂情願代賠即于胡連頂名下
追賠給領其曽否賠完未據聲叙明晰應請交司于
稿內聲叙行令該省俟胡連頂代賠完繳之後再行

減等發配是否仍候
欽
定

四川司

胡興沅

王暐館

直隸司奉

大人交核直隸省咨把總郭文因李恭窩頓流娼擅自棍責以致李恭因傷潰爛身死一案 職等查此案把總郭文因李恭租給賣姦之劉氏等房屋居住經地方查知稟知該把總郭文派兵查拏劉氏等聞風逃逸該把總當將李恭傳到因時已夜深不及送縣即自行審訊李恭出言頂撞該把總喝令兵丁賈明金棍責二十下李恭仍不認罪該把總又令兵丁賈明金棍責十下當予釋放詎李恭回家因右腿棍傷

殞命等因檢查嘉慶十七年山東省咨已革外委顏懷哲因拏獲賭犯靳連山帶縣究辦靳連山不服押帶頂撞混罵該革弁令兵丁張敬等用皮鞭責打致傷靳連山身死將顏懷哲照臨官因公事非法毆打致死律擬杖一百徒三年聽從下手之兵丁張敬減等擬杖九十徒二年半經本部照擬核覆在案令已革把總郭文因李恭窩頓流娼將其傳案因其頂撞令兵丁賈明金將其棍責身死該把總棍責民人係屬非法毆打核與顏懷哲之案情節相似該省將郭

笙竢館

文比依監臨官因公事非法毆打致死律擬杖一百
徒三年情罪尚屬允協仍令照律著追埋葬銀兩給
親具領至聽從下手之兵丁賈明金該省擬以不應
重杖殊屬輕縱且與顏懷哲案內聽從下手之兵丁
張敬辦理兩歧自應將賈明金改照于郭文滿徒上
減一等杖九十徒二年半以昭畫一是否仍候
欽定
奉
戴大人交核直隸省咨把総郭文因李恭寓頓流娼擅

直隸司　郭文

自棍責致李恭因傷潰爛身將郭文依監臨官因公
事非法毆打致死律擬徒聽從下手之賈明金照不
應重律擬杖等因經 職等以賈明金聽從下手非法
毆打應以為從論並援照嘉慶十七年山東省洛外
委顏懷哲非法毆打致傷靳連山身死案內之兵丁
張敬依為從為從律擬徒之例將賈明金改依為從
于郭文滿徒上減一等杖九十徒二年半繕具說帖
呈
堂奉

批

查五年該省李崇紳一案聽從下手之兵丁係照不應重律擬杖應交館再核等因職等詳細覆核該省辦過外委李崇紳之案係該外委李崇紳因民人郭幅仁索欠爭訟赴該外委處喊控該外委因郭幅仁頂撞即令兵丁尹高升將郭幅仁杖責釋回致郭幅仁被責不甘氣忿自縊身死該省將李崇紳依威逼人致死律兵丁尹高升依不應重律均擬杖咨部經本部將李崇紳改照監臨官因公事非法毆打致死律擬徒尹高升照擬杖罪在案查核案情李崇紳係

郭 文

將郭幅仁杖責後致郭幅仁氣忿自盡死非因傷下手之犯祇可擬杖與現在郭文之案死由于傷者不同揆諸情理因公非法毆打致斃人命之案下手者若果依法決罰則被責之人何至因傷身死故此等下手之犯似應與本官分任其罪本官既照因公事非法毆打致死律擬以滿徒若將聽從下手之犯僅擬以杖責未免輕重失倫且有山東省辦過下手之犯依為從擬徒成案自應將此案聽從下手之賈明金仍照為從律減等擬徒以照平允是否仍候

鈞定

載

廣西司奉

大人交核廣西省咨賊犯李亞勤在押脫逃被護逸犯李艾糾同黃徽中等中途打奪拒傷差役黃滿身死一案 職等查例載土苗猺獞苗人仇殺刦擄及聚衆捉人勒禁軍流等罪照例枷責迁徙其兇惡未甚照例枷責姑免迁徙若仍不改惡仍照原擬迁徙各等語是土人犯罪例應迁徙者惟例載仇殺刦囚數項至奪犯傷差為從未經毆人成傷罪應擬軍之犯本不在例載迁徙之列此案李亞勤因聽從羅士忠

行竊事主李淰家耕牛衣物經李淰報州將李亞勤拿獲鎖押李亞勤來夜越墻逃逸該州飭差黃滿等跴緝李亞勤逃回向堂兄李艾告知並慮州差至村捕拏欲行遠避李艾聲言如有差來即約會村人毆打而黃滿等查知李亞勤逃匿在家往將李勤拿獲鎖項帶走李艾聞知即糾同黃巘中等十四人追至村外將李亞勤奪獲黃滿攔阻李艾用刀砍傷黃滿顖門等處殞命該省將現獲李亞勤等均依官司差人捕獲罪人聚眾中途打奪毆差致死隨同拒捕未

未經毆人成傷之犯改發極邊足四千里充軍聲明
李亞勤等均係土人所犯亦非仇殺刦惟邊隅重地
該犯等胆敢奪犯毆差情殊兇惡應否迁徙例無明
文聽候部議等因是李亞勤等所犯之罪非由仇殺
刼及聚衆捉人勒禁而得惟查閱原咨聲明邊隅重
地該犯等胆敢奪犯斃差情殊兇惡係為隨時懲創
起見應令將該犯李亞勤等一併迁徙以儆兇惡而
重邊隅是否仍候

鈞定

廣西司　李亞勤

[illegible]嶧

戴

浙江司奉
大人交核浙江省咨流犯葉惠音定案起解時年已
七十請予收贖一案 職等檢查嘉慶二十一年江蘇
省咨武汝磐因考試代子作文依代替傳遞例擬發
近邊充軍犯罪時年僅六十九歲于咨准部覆後年
已七十該省以應否准其收贖咨部請示經本部行
令准贖在案此案葉惠音因糾同何發苟阻墾洲地
毆傷汪高以身死依原謀不問共毆與否杖流例擬
流如犯案時已成老疾並非不准收贖之案今該犯

犯罪時年六十七歲因定案時正犯先經部駁追題
結奏文起解年已七十與武汝磐之案脗合應准其
收贖至定例直隸各省定擬具題案内人犯果有老
疾者該督撫查明取結具題之例係指老疾犯罪本
案例應具題者而言若本案業已題結續請收贖者
可毋庸重復具題應請交司更正是否仍候
鈞
定

戴

安徽司奉

大人交核安徽省洛陳志爽等搶奪牛隻致令堂叔母陳氏窮廹自盡一案 職等查此案陳志爽因路遇降服緦麻服孀陳氏手牽牛隻起意搶奪隨糾同無服族弟陳守悃上前将牛搶奪而逸陳氏追捕無及回家聲言欲與陳志爽等拚命即用刀自行劃傷額頂經人奪刀勸慰詎陳氏憂忿莫釋投繯殞命查陳志爽因搶奪牛隻致緦麻服孀陳氏窮廹自盡雖例無治罪專條惟親屬無搶奪之文按例應依恐嚇取

財論而恐嚇律內卑幼犯尊長既與凡人同科計贓
准竊盜加一等則卑幼搶奪後致尊長窮迫自盡自
應比照凡人竊盜致事主窮迫自盡例加等問擬該
省將陳志爽比照竊盜逃走事主失財窮迫自盡滿
徒例上加一等杖一百流二千里陳守幗依為從例
減等擬徒均照律免刺 職 等查核情罪俱屬允協似
可照覆是否仍候
欽定

戴

湖廣司奉

大人交核湖南省題胡執九等共毆朱定偉身死并朱定作在保病故一案 職等查例載共毆案內下手應擬絞抵人犯遇有共毆餘人內毆有致死重傷之人到官以後未結之前監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命將下手應絞之人減等擬流等語是下手應行絞抵之犯應否減等總視餘人所毆之傷輕重為斷如傷雖非致命之處惟重至骨損足以致死即應減等問擬此案胡執九因九朱定作向朱

偉索銀起衅朱定偉用鉄鉗毆傷朱定作左手背朱定作將鉄鉗奪獲毆傷其右腮肰接連右頷頦左肋跑開朱定偉拾取柴刀追赶胡執九上前攔勸朱定偉疑護斥駡并舉刀向砍胡執九奪獲用刀背連毆其胸膛右肋右乳殞命查朱定偉先被朱定作毆傷左肋等處雖非致命之處惟重至骨損亦足致斃迨被胡執九毆傷右乳等處均係致命處所又係最後下手自應以下手傷重之胡執九擬抵朱定作先後門不同場未便科以弟毆殺胞兄不分首從之斬罪

應仍依弟毆兄折傷以上律擬流令朱定作於未結
寔因本犯在監患病取保身死與在監在途病故無
異自應准其抵命該省將胡執九依律減等擬流尚
屬允協似可照覆是否仍恭候
欽
定

湖廣司

胡執九

陳

廣東司奉
大人交核廣東省題汪澤芳等糾衆結拜弟兄一案
案內聽從結拜擬流之張耀安並弟張耀南藍四姐
與弟藍五姐均親老丁單該省以該犯等夥衆結拜
與留養之例不符不准查辦令該司以夥衆結拜向
來俱不准留養惟弟兄犯罪俱擬正法者尚准存留
一人養親該犯等同案共犯罪止擬流較例應正法
之犯輕重懸殊酌擬准其存留一人養親 職等伏檢
查嘉慶十七年江西省題丁其廣等聽從伊兄丁其

廣東司

江澤芳

青奪犯拒殺差後林榮菁一案該犯等弟兄六人計
正犯及病故者共四人僅存丁其廣丁其波二人丁
其廣在場幫毆按例擬以絞候丁其波聽從奪犯並
未傷人按例擬遣該犯等之母年逾七十比照弟兄
俱擬正法存留一人養親例准其留養在案查奪犯
殺差案內在場未經傷人擬遣之犯例本不准留養
因係兄弟同時犯案原情准留今張耀南等聽從結
拜弟兄均止問擬流罪較奪犯殺差絞遣之罪為輕
丁其廣既得比例准予留養則張耀南等自可仿照

辦理該司改予准其存留一人養親洵屬平協似可
照辦是否仍候
欽定

廣東司

江澤芳

山西司

呈為詳請等事道光六年八月初三日據山西巡撫
福　咨稱查律載刃傷人杖八十徒二年又犯罪逃
走拒捕者各于本罪上加二等罪止杖一百流三千
里毆所捕人至折傷以上者絞監候又例載竊盜拒
捕兩傷事主姦夫拒捕兩傷應捉姦之人及折傷以
上依例分別問擬斬絞外若傷非事主並非例得捉
姦之人以及別項罪人拒捕如毆所捕人至殘廢篤
疾罪在滿徒以上者方依律擬以絞候其但係刃傷

請示

及兩刃傷以下仍照律加本罪二等問擬湖查前例係
乾隆二十四年所定嘉慶六年修改原奉部議有律載
折傷擬絞者係統各項罪人拒捕而言例稱兩刃傷照
折傷擬絞者專指姦盜兩項拒捕而言以姦盜之犯
原比別項罪人較重而持兩刃拒捕情更兇悍是以例
文特為指出兩刃傷與折傷同科至其餘罪人拒捕原
無兩刃傷概行擬絞之條等語又例載罪人事發在逃
被獲時有拒捕者如本罪已至滿流而拒捕毆在折
傷以上者照例擬絞監候折傷以下者改發近邊充

軍犯該充軍者各以次遞加調發若犯該極邊烟瘴
者改發回疆為奴其原犯未至滿流者拒傷差役仍
止加拒捕罪二等定擬今奉准刑部咨頒續纂條例
罪人拒捕門內有竊盜被追拒捕刃傷事主者竊盜
臨時拒捕殺人案內為從幫毆刃傷事主者竊盜臨
時拒捕傷人未死為首刃傷者姦夫拒捕刃傷捉姦
之人者罪人事發在逃被獲時有拒捕刃傷者搶奪
殺人案內為從幫毆刃傷者搶奪傷人未死刃傷為
首者以上各項除審係有心逞兇拒捕刃傷仍各照

山西司

請示

本例分別問擬斬絞監候外如實係被事主及應捕之人扭獲情急圖脱用刀自割髮辮襟帶以致悞傷事主捕人者各於死罪上酌減一等例應絞候者減為實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍應斬候者減發新疆給官兵為奴一條內罪人事發在逃被獲時拒捕刃傷一項係承上文歷叙姦盜罪人拒捕刃傷各項之下接叙此項罪人似係專指姦盜罪人事發在逃被官司差捕有心抗拒刃傷捕人而言非統言別項罪人拒捕刃傷捕人概應擬絞第未奉分晰指現有

芸暉館

平遥縣客民盧增光則先係㓰傷巽傳有范高或因
畏允未告或經伊父盧如山將錢送還央求寢息嗣
於夜間持衣赴李世聰當鋪質當嗔李世聰不允開
門收當將鋪門踢打吽罵閧控逃開復赴李世聰當
鋪辱罵經該據控差役武忝成武興常拘拿盧增光
則用木棍拒傷武忝成右肩甲並拔身帶小刀砍傷
武興常偏右逃逸報經該縣另差候邦銀杜如楷帶
同眼目李榮長抵拿盧增光則用小刀劃傷杜如楷
右手中指背獲案審辦盧增光則先後㓰傷巽傳有

山西司　　　請示

范高平後寅夜持衣赴李世聰當鋪質當不遂輒踢打鋪門吽罵迨被控差拘敢於逞兇拒捕刃傷差役脫逃嗣被捉拿又拒捕刃傷差役固屬不法第究係別項罪人例無此項罪人拒捕刃傷概行擬絞之條似應仍於本罪上加拒捕罪二等問擬惟現奉續纂例內有罪人事發在逃被獲時拒捕刃傷一項審係有心逞兇拒捕刃傷照本例擬絞之文是否專指姦盜罪人而言抑別項罪人事發在逃被獲時拒捕刃傷人亦應與姦盜罪人拒捕刃傷捕人同科絞候罪

閑生死出入擬合咨部核示俾得遵循援引不致錯悮相應咨達等因前來　查例載罪人事發在逃被獲時有拒捕者如本罪以致滿流而拒毆在折傷以上照律擬絞監候又罪人事發在逃被獲時有拒傷兩刃傷者除有仍依拒捕律加罪二等溯查此條係乾隆二十九年定例嘉慶六年修改原議均無議及拒捕兩刃傷亦照折傷以上擬絞之文亦無定有罪人事發在逃被獲時拒傷應擬絞候之例檢查嘉慶十九年有陽曲縣民張奈緑糾邀劉原等用刀砍傷旂人

傅五拒捕傷差一案張添緑因與苗添富傅五等壓
寶賭輸欲再賭不遂吵罵並邀允素好之劉原並兄
張添佑同往毆打張添緑用腰刀砍傷傅五左手腕
劉原亦用腰刀砍傷傅五顖門經鄉地金學等稟經
前縣票差皂役王開泰快役李成威拘拿張添緑喝
令張添佑等拒捕張天佑用刀扎傷李成威左腮肤
李定全脊背張天緑用腰刀砍傷王開泰左右臁肕
左脚腕劉原用刀拒砍被李成威用木棒毆傷倒地
經王開泰等將張天緑等拿獲送縣審明將張添緑

依兇徒因事忿爭執持腰刀傷人者發近邊充軍例
上加拒捕罪二等發極邊充軍劉原於張天緑捕上
減一等發邊遠充軍張天佑依兩傷人杖八十徒二
年加拒捕罪二等為從減一等聽從伊弟随行助勢
仍照例加一等擬杖一百徒三年解經審詳詳咨准
刑部照擬核覆在案是別項罪人拒捕刃傷逞兇拒
捕外如被扭獲情急圖脱用刀自割髮辮襟帶以致
悮傷捕人各於死罪上酌減一等各等語詳新例内
罪人事發在逃拒捕刃傷之文係指罪人事發在逃

請示

本罪已至滿流拒毆在折傷以上例應擬絞者而言
係別項罪人即不在此例此案盧增光則因砌傷輿
傳有等並持衣赴李世聰當舖強當踼門吽罵被控
差役武興常等拘拿盧增光則用刀砍傷武興常偏
右逃逸報縣另差杜如楷等捉拿盧增光則復用刀
將杜如楷等扎劃傷俱各平復該撫以該犯拒捕兩
傷差役固屬不法第究係別項罪人例無此項罪人
拒捕傷差概行擬絞之條似應仍於本罪上加二等
問擬惟現奉續纂例內有罪人事發在逃被獲時拒

捕刃傷一條審係有心逞兇拒捕刃傷照本例擬絞之文是否專指姦盜罪人而言抑或別項罪人事發在逃被獲照拒傷刃傷捕人亦應與姦盜罪人拒捕刃傷同科咨部核示等因查盧增光則犯罪拒捕兩次刃傷差役係屬別項罪人拒捕雖則折傷以上究與罪人事發在逃原犯以己至滿流例應擬絞者不同自應仍照例加拒捕罪二等問擬相應咨覆該撫可也

山西司

請示

萃峰館

山東司奉

大人交核山東省咨方小六放銃誤傷馬承統越十三日因風身死一案職等查此案方小六因往看雀夢麟家出殯見受雇施放鉄銃之呂泳志將銃裝好火藥安放門口該犯拿銃點放適馬承統從家走出致誤傷右太陽穴越十三日抽風身死原驗屍傷致命右太陽穴斜圍六分深一分係屬致命傷輕查因爭鬥施放鳥鎗竹銃殺人例係以故殺論即使因風身死亦難議減至鳥鎗竹銃向有人居止宅舍施放

誤傷人係照湯火傷人減等致死亦罪止滿流非惟
不在因爭鬭施放以故殺論之列且罪名較凡鬭更
輕鬭毆致命傷輕越十日因風身死既准于絞罪上
減等擬流則施放鉄銃誤傷致命傷輕越十日因風
身死自亦應于流罪上量予末減以昭平允該省將
方小六於竹銃誤傷致死滿流例上減一等擬以滿
徒尚屬允協似可照覆是否仍候

欽定

山東司奉

大人交核山東省咨賊犯趙元子行竊桑葉被事主
賀勝孝追獲圖脱力爭誤將賀勝孝閃跌成癈一案
職等查例載盜田野谷麥菜菓者計贓准竊盜論免
剌註云有拒捕依罪人拒捕又例載罪人拒捕如毆
所捕人至癈疾罪在滿徒以上者方依律擬以絞候
各等語此案趙元子獨竊事主賀勝孝家園林斜堰
上桑葉一捆正欲背走經賀勝孝聽聞追拿趙元子
棄贓逃走被賀勝孝追及拉住胎膊喊捕趙元子情

急用力掙脫賀勝孝閃跌堰下跌傷左腿骨成廢該
省以例無正條比依竊賊用刀自割髮辮襟帶並無
拒捕之心者發極邊烟瘴充軍例擬軍查盜田野谷
麦律係准竊盜論故拒傷捕人應照罪人拒捕律科
斷原與尋常竊盜應以是否臨時盜所及割髮辮襟
帶等項分别擬以斬絞充軍者不同然其罪若已在
滿後以上即不能不依律擬絞今事主賀勝孝閃跌
成廢寔因該犯力掙所致即在凡鬪亦不得量從末
減不科滿徒之罪在凡人既應擬滿徒在罪人即應

望嶧館

依律擬絞該撫置專條於不問轉比引割辮誤傷之例係屬錯誤似應駁令另擬是否仍候

鈞定

山東司

趙元予

四川司奉

陳大人交核四川省題緩決斬犯廖馨受補請留養一案職等查例載卑幼毆死本宗期功尊長者皆按律定擬概不准聲請留養若按其所犯情節寔可矜憫者該督撫於疏內聲明恭候

欽定又人命案件到案時非例應留養之人迨成招時其父母已成老疾兄弟子姪死亡者該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養各等語良以留養係法外之仁非為兇犯開倖免之門寔以慰犯親

廖馨受

衰暮之景且服制內由立決改為監候之案悉皆情
可矜憫之犯故親老丁單定案時雖不准留養至情
寔二次改入緩決之後仍准其隨時題請留養歷經
辦理有案此案廖馨受因與朱馨争鬧順用竹銃嚇
放誤傷小功服叔廖其述身死依卑幼毆本宗小功
尊屬死者斬故殺亦斬律擬斬立決照例夾簽声明
奉
旨改為斬候情寔二次照例改為緩決令該督查明犯父
廖其貴現年七十一歲家無次丁取結送部題請留

養查廖馨受原犯火器誤殺小功堂叔身死雖無辦
過似此准留成案惟檢查道光二年直隸省郭立楨
護母點放鉄手炮中傷小功兄郭立隴身死擬斬立
決情實二次改緩因母老丁单題准留養在案此案
原題夾簽本內聲明傷由誤中死出不虞與無故逞
兇干犯者有間既經改為監候秋審入寔二次改緩
似可准其留養謹抄錄成案呈
閲是否仍候
鈞定

四川司

廖馨受

道光二年直隸省郭立楨因將地內所收棉花赴集價賣適小功服兄郭立隴在集擺攤收買棉花該犯慮其少給錢文將棉花賣給他人郭立隴不依村罵而散後郭立隴飲醉因該犯之母薛氏係婢女收房即以該犯出自婢女在街嚷罵薛氏聽聞出理被郭立隴用磚擲傷額顱等處薛氏逃跑郭立隴尾追並用磚塊追擲該犯巡更回村見而上前救護順將攜帶巡更鉄手炮點放致傷其肚腹殞命將該犯依卑幼毆本宗小功尊長死者斬律擬斬律擬斬立決情

實兩次未勾照例改緩嗣據該督結報伊母薛氏年
七十二歲家無次丁題准留養在案

廖馨受

貴州司

查例載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又例載毆死一家二命者擬絞立決又人命案內如父母被毆實係事在危急其子救獲情切因而毆死人者於疏內聲明分別減等援例兩請候
旨定奪各等語又嘉慶十七年六月臣部議覆出山東省朱幅救母情切扎斃朱岱朱樂然一家二命一案奉
旨此案朱幅因朱岱朱樂然共毆伊母成傷倒地携刀趕救扎傷朱岱朱樂然先後斃命細核案情朱樂然係朱

貴州司

李湧深

伭亦朱扎母救無因

邀同偕往尋釁之人朱伭用刀扎傷朱徐氏朱樂然
同時用繩鞭疊毆朱徐氏成傷朱幅聞喊趕救扎傷
伭其時朱樂然復上前用繩鞭向朱幅毆打朱幅回
致朱樂然亦被傷殞命是朱伭朱樂然本係同毆伊
之人朱幅倉猝救護焉知有所趨避朱幅一犯若置
母情節於不論專以毆死一家二命擬絞立決未免
所區別朱幅着改為絞監候入於本年秋審情實等
欽此欽遵在案誠以死雖二命核其起釁之由一係
獲母毆傷例准減流一係互鬥斃命律止絞候究與

毆死一家二命者有間是以僅科鬥殺之條寬其立
決之罪此案李湧深因無服族姪李荣庭向伊母李
王氏索飲不給被斥拳毆李王氏左額角李王氏喊
罵李榮庭揪住李王氏胸衣推抵墻上復向拳毆該
犯聞喊順携菜刀趋出瞥見伊母被毆拉勸不開又
見伊母顏色紫脹不能噴聲恐母被推死一時情急
順用刀戳傷李榮庭右脇倒地其子李二友見父受
傷順取柴刀攏砍該犯用刀抵格致傷李二友左肋
倒地均各殞命臣等詳核案情李榮庭將李王氏推

抵牆上不能嘖聲實屬事在危急該犯救母情切將
李榮庭砍傷斃命例得減流其將李榮庭之子李二
友砍傷身死按律只應擬以絞候擬之二罪俱發以
重論之義似未便將李湧深問擬絞決致與尋常毆
死一家二命之案無所區別且查李二友並未毆
傷伊母雖與朱幅案內死者二人俱曾毆傷伊母者
微有不同其為二命內一係救護致斃一係互毆致
斃則情無二致既據該撫於疏內聲明可否援照嘉
慶十七年

諭旨将李湧深量改為擬絞監候之處恭候
欽定

貴州司

李湧深

[illegible]畔館

廣西司奉

陳大人交核廣西省題零化鶩故殺期親伯母零韋氏兇犯在監病故一案又葉楊氏因姦謀殺本夫葉亞八在監病故一案該司以例有婦女犯斬梟即擬斬決免其梟示之文梟示與戮屍同一死後加刑之法婦女監故應否仍戮其屍等因呈

堂交館核定職等查嘉慶二十一年河南省咨王庭臣謀殺人而誤殺一家三命在監病故一案未經聲明戮屍經職館議令仍戮屍示衆並酌議凡斬梟人犯

戮屍示衆凌遲人犯判屍示衆等因遵辦在案誠以
罪干凌遲之犯皆係惡逆不道之人雖已先伏冥誅
究係倖逃憲典故仍判碎其屍盡本犯應受之常刑
並梟首示衆以警將來之兇暴未便以身故免議也
是常人罪犯凌遲在監病故仍應戮屍已有章程可
循又檢查嘉慶二十一年山東省洛武奇氏毒死本
夫武泳旺旋即自盡一案該省將該氏仍照律註戮
屍又本年四川省題羅宋氏毆死伊姑羅李氏在監
病致故一案該省聲明將該氏照例判屍均經核覆

在案查婦人罪犯淩遲與男子同一惡逆不道在監
病故自應一例剉屍惟婦人犯斬梟仍擬斬決免其
梟示與男子辦理究有不同且斬決與淩遲輕重相
去一間則罪犯淩遲在監病故既已剉碎其屍明正
憲典似亦可毋庸梟示以示區別所有零化警葉楊
氏之案應請交司分別辦理再婦人犯斬梟免其梟
示已有定例可循其罪犯淩遲病故剉屍應否示衆
並未辦理明文恐將來仍致歧誤應請傳知各司查
照畫一辦理是否伏候

廣西司

零化驚

欽定

[illegible][illegible]館

陳

湖廣司奉
大人交核湖南省咨秋審緩決絞犯印棕富之父現
年六十七歲犯母現年七十一歲應否准其留養咨
部示覆一案職等檢查道光四年河南省題馮喜等
擅殺賊犯楊麦貴身死擬絞監候聲明親老丁单秋
審時據該省結報犯父馮自富現年六十八歲犯母
鄭氏現年七十四歲將該犯題准留養在案與現在
印棕富之案事同一律自應仿照辦理一体准其留
養是否仍候
湖廣司　　　　　　　　印棕富

欽

定後交司遵辦

廣東司奏

大人交核廣東省咨巡盐外委黎志安喝令兵丁放鎗致傷販私拒捕之郭虔有身死一案 職等查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論等語此案已革外委黎志安等奉委帶兵巡緝瞥見郭虔有等私盐船隻當即喝查郭虔有等將私盐丢棄落河駕艇駛逃該革弁飭兵駕船追捕郭虔有不服查拏拾石乱擲致傷兵丁譚清容上唇吻等處跌倒船內適有與郭虔有熟識之岓民陳斯保等在彼郭虔有喝同拾

石帮拒該草弁因見勢兇情急喝令兵丁毆成章放鎗嚇退毆成章點放鳥鎗鎗子致傷郭虔有咽喉殞命該省以已死郭虔有興販私鹽拒捕傷人罪應擬絞將草弁依抎殺應死罪人律擬杖一百聽從放鎗之兵丁毆成章依為從律擬杖九十等因查該草弁身充外委奉委巡緝有應之責因鹽犯郭虔有等不服拘拿拾石擲傷兵丁并喊衆用石拒擲其時人多勢兇事在倉猝該草弁一時情急喝令兵丁放鎗將郭虔有致死正與罪人拒捕格殺勿論之律相符檢

蓉暉館

查嘉慶十四年陝西省咨鹽巡李德盛戳傷販私拒捕之虎有奇身死一案又嘉慶二十四年該省咨巡丁謝泰放鎗致傷販私拒捕之鄭潮利身死一案查閱二案情節與此案大略相似該二省俱照格殺律勿論經本部先後核覆在案今黎志安等放鎗格殺鹽犯郭虔有身死該省將該革弁等依擅殺應死罪人律擬杖是舍格殺之律於不問而科以擅殺之罪引斷殊未允協應將已革外委黎志安兵丁歐成章俱改依罪人持拒捕其捕者格殺之勿論律勿論餘

均如所咨辦理是否仍候

鈞定

戴

湖廣司奉

大人交核湖北省題王得富踢傷王正時身死一案

職等查此案王得富因素未認識之王正時姦拐張

前容之妻吳氏捏作孀居弟媳賣與該犯為妻該犯

並不知係拐賣嗣王正時潛赴該犯家又欲邀吳氏

逃走被該犯撞見走避即向吳氏詢知寔情氣忿起

意捉拿送官隨邀允何家受等帮同找獲揪扭赴縣

因王正時不行該犯等將其共毆斃命該省將該犯

依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候等因查王正

誘拐吳氏賣與該犯為妻該犯業經詢知寔情且吳氏既非依禮改嫁即不得為該犯之妻該犯因王正時復欲將吳氏拐逃致將王正時共毆致斃王正時雖係姦拐罪人該犯究無應捕之責應仍照凡鬥科斷該省將王得富依抎殺律擬絞罪名雖無出入引斷究未允協應請交司改照凡鬥共毆律問擬是否仍恭候

欽定

廣西司

查例載聽從下手毆本宗小功尊屬死者審係廹於尊長威嚇勉從下手邂逅至死照威力主使律為從減等擬流若尊長僅令毆打而輒復迭毆多傷至死者將下手之犯擬斬監候至聽從下手毆死期親尊長尊屬之案仍擬斬立決夾簽聲明又律載謀故殺緦麻以上尊長已殺者皆斬不問首從又聽從尊長主使勉從下手共毆以次期親尊長致死下手傷輕之卑幼依律止科傷罪各等語此案閑啟彰因期彰

閑啟彰

親胞弟閑啟平行竊為匪主使小功服侄閑見廣閑
莠菁帮同捆縛將閑啟平沉塘溺斃該撫以屬嚇逼
勉從尊長例無明文可否將該犯等照律擬罪隨案
夾簽聲明之處咨請部示等因查廹於尊長嚇逼勉
從下手毆死功服尊屬例得減等擬流毆死期親尊
長准予夾簽謀溺固較聽從下手毆打為重惟同一
被逼勉從究與無故干犯者有間閑見廣等被閑啟
彰嚇逼將閑啟平指至塘邊其推落入水係由閑啟
彰下手該犯等並未加功與有心謀殺尊長者迥不

相同自應照本律問擬駢以重倫常仍援例夾簽聲
明以示矜恤相應咨覆該撫查照辦理可也

閉啟彰

[illegible]館

戴

湖廣司奉

大人交核湖北省題鄧尚二捉姦砍傷鄧友春身死

一案又湖南省徐日羔戳傷徐幅作身死一案職等

查律載夜無故入人家已就拘執而擅殺者杖一百

徒三年又例載母犯姦淫其子寔係激于義忿非姦

所登時將姦夫殺死照罪人不拒捕而擅殺例擬絞

監候各等語此案鄧尚二因無服族叔鄧友春與伊

嗣母鄧黃氏通姦經該犯撞見投明族隣禁絕嗣鄧

友春乘夜復至黃氏房內續姦該犯聽聞氣忿邀同

堂兄鄧尚一帮拏鄧友春順取火刀跑出該犯等追至屋旁鄧尚一赶上用棍毆傷其顖門鄧友春用刀柄回毆鄧尚一左膁脉鄧尚一奪刀戳其左腿鄧友春接刀奪辱罵該犯氣忿用斧連砍鄧友春左右膁脉殞命該省將該犯依母犯奸淫其子非姦所登時將姦夫殺死照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候鄧尚一依有服親屬捉姦致傷姦夫照例勿論等因查該犯見鄧友春在伊母房內續姦即氣忿糾同伊兄鄧尚一帮捉追至屋旁其將捕毆致斃係屬姦所獲

姦登時追捕而殺檢查歷年辦過似此成案俱照夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒誠以子之於母較別項親屬名義為尤重故不得以尋常有服親屬論乃該省將該犯依非奸所登時將姦夫殺死例擬絞是將姦所獲姦登時毆打致死之案援引非姦所登時捉姦之例實屬錯悞罪名生死攸關引斷尤屬牽混應請交司駁令該省另行妥擬到日再議至鄧尚一係黃氏期親服姪帮同捉姦格傷鄧友春左腿等處該省將鄧尚一予以勿論尚屬允協至湖南

省咨徐日羔因族叔徐幅作與伊母張氏通姦被該
犯撞獲姦所登時將徐幅作戳傷身死該省將徐日
羔依夜無故入人家已就拘執而擅殺者杖一百徒
三年律擬以滿徒與歷年辦過成案相符應請照覆
是否仍候
鈞定後交司遵辦

四川司奉

大人交核四川省咨五年分外結徒犯内傅金成砍落汪含光手指一条 職等查例載兇徒因事忿争故折人肢体者發近邊充軍又律載折人两肢令至篤疾者將犯人財産一半斷付被傷之人養贍各等語檢查嘉慶十一年雲南省咨李秀山因與張大品共飲口角争毆李秀山即用刀將張大品手指砍落八個將李秀山依兇徒因事忿争故折人肢体例擬軍經本部照擬核覆在案傅金成因汪含光向伊索欠

將伊草帽撕碎該犯即囑令余姓按住汪含光兩手兩手用刀將其手指砍個寔屬有心故折該省以汪含光兩手尚能運動與折兩肢全不能動履者有間惟被砍手指至八個之多難以舉物工作將傅金成等比照折人肢体成廢律分別擬徒查身之使臂全藉臂之使指止去數指或尚可以運動若只剩一二指則肘臂俱成無用之物核與肢體被人折跌者無異今汪含光被砍八指既據聲請難以舉物工作既係一成廢疾在一手既係成廢在兩手即係成篤該

犯傅金成將汪含光按砍成篤自應照兇徒因事忿
爭故折人肢体例擬軍聽從擻按之余姓減等擬以
滿徒該省將傅金成等依折人肢体成癈律分别首
從問擬徒罪寔屬錯誤應請交司駁行該省照例定
擬到日再行核辦是否仍候

欽定

四川司

傅金成

芸曦館

陳

江蘇司奉

大人交核江蘇省咨倪幅醉後滑跌撳傷劉立剛身死一案 職等查此案倪幅與劉立夥買燒酒在船共飲該犯與劉立剛均入醉鄉劉立剛仰卧後艄該犯彎身用左手拉住劉立剛褲帶聲言起來再飲劉立剛將身側扭覆以不飲該犯酒後腿軟因扭滑跌撲壓劉立剛身上致撳傷劉立剛臍肚右身死該省將該犯依過失殺人律收贖經該司以該犯與劉立剛共飲雖無爭鬥情形惟劉立剛飲醉仰卧該犯用手

拉其褌帶聲言起來再飲寔屬醉後戲謔駁照因戲
而殺人律擬絞等因檢查道光四年奉天司核覆吉
林將軍咨李萬有因款留趙佩飲酒均醉李萬有持
刀削瓜趙佩起身走出李萬有持刀相送趙佩彎腰
作别酒後站不穩驟向前跌向前李萬有亟以手扶
忙中未及弃刀以致趙佩撲在刀尖致傷心坎殞命
該將軍將李萬有擬以不應重杖經本部改照過失
殺律收贖咨覆在案今倪幅酒後相讓撳傷劉立剛
身死既無口角爭鬥之事又無謔狎相戲情狀雖非

耳目所不及究係思慮所不到尚與初無害人之意而偶致殺人之律相符且與奉天司李萬有之案情節相似該省將倪幅依過失殺律收贖似可照覆所有該司駁令照戲殺定擬之處應毋庸議是否仍候

鈞

定

[illegible]

陳

山東司奉

大人交校山東省咨張書擅取胞伯張文升錢文致
張文昇自行失跌痰壅氣閉身死一案 職等查此案
張書因向胞伯張文昇借錢適有高剛送還張文昇
錢文該犯即乘張文昇送出高剛時擅取大錢二千
五百文携回家內嗣張文昇查知往向追索該犯當
向央懇張文昇不依即向該犯撲犯毆該犯退避張
文昇被土塊絆跌倒地痰壅氣閉殞命該省將張書
依姪過失殺伯叔律擬以滿徒經該司援案駁照畢

逼廹期親尊長致死絞罪律上量減擬流等因檢查
道光五年直隸省咨孔現泗因欲拆賣自己空厦木
料經胞叔孔兆成阻斥詈止用言分辯並無頂撞迫
孔兆成向伊撲毆孔現泗即畏懼逃避致孔兆成栽
跌磕傷身死該省將孔現泗依比姪過失殺胞叔律
擬徒經本部照擬核覆在案今張書鮮起卑幼擅用
尊長財物事涉細微被討央懇復被扑毆該犯退避
致伊伯張文昇自行絆跌痰壅身死張書始終並無
頂觸逼廹情狀張文昇之絆跌寔非該犯意料所及

與直隸省孔現泗之案情節相仿該省將張書依過
失殺胞伯律擬似屬允協至該司所引丁龍夔之案
檢查丁龍夔因與伊妹口角被胞叔丁受祜訓斥不
服頂撞丁受祜氣忿欲毆丁龍夔復揪住丁受祜衣
襟撳賴致丁受祜氣結痰壅身死是丁龍夔始則向
伊叔頂撞繼復揪衣服撳賴情近逼迫與張書並無
觸忤者不同所有該司議請援照逼迫期親尊長致
死律量減擬流之處應毋庸議是否仍候
鈞
定

孝峰[illegible]

河南司奉

戴大人交核河南省題雲大小扎傷李氏身死一案職等查夫逃亡三年不還例准告官給照別行改嫁至夫因犯罪發配久無音信應否准其改嫁例無明文此案云大小於嘉慶十四年因雞姦陳石頭未成發遣黑龍江杳無音信回家十八年間伊父雲士安因歲歉家貧該犯存亡未卜將媳李氏改嫁云大小恭逢二十五年

大赦釋回詢知妻經嫁賣該犯仍想尋回完聚後該犯遇

見李氏誘令同回李氏復以被翁嫁賣碍難再歸該犯復乘夜往尋李氏囑其跟隨逃走李氏不從並責其發遣後杳無音信之非雲大小氣忿辱罵用刀將李氏扎傷身死查李氏雖係該犯之妻該犯犯事發配亦非逃亡可比惟時越五年杳無信息回家即與逃亡不還情節相仿伊父雲士安因歲歉家貧且該犯存亡未卜將李氏改嫁均屬情非得已雲士安律得主婚既經雲士安主婚改嫁李氏與雲大小已無名分恩義可言該撫擬照凡論將雲大小依凡鬥擬

紋似尚允協應請照覆是否仍候

欽

定

河南司

雲大小

笙嵋館

戴

直隸司奉

大人交核直隸省咨李振舉因被竊衣服囑妻張氏
等向于李氏查問致氏氣忿自縊身死一案查例載
無心誣指良民為竊僅止空言查問致令自盡者杖
一百流三千里又本年八月本部酌改條例內開疑
賊致斃人命之案悉照謀故鬬殺共毆及威力制縛
主使並威逼人至死各本律例定擬奏准通行在案
此案李振舉因屋內失少衣服查知隣婦于李氏曾
從伊家堂屋行走心疑于李氏竊取令伊妻張氏向

于李氏查問並無借用追後復嘱于李氏之夫于海向于李氏盤問亦未承認該犯因衣服無着在街嚷罵行竊之人于李氏聽聞心疑詈已即往李振舉家吵鬧經于海拉回勸慰詎于李氏氣忿莫釋乘間自縊殞命該省將李振舉依無心誣指良民為竊空言查問致令自盡例擬以滿流查李振舉因屋內衣物被竊查知隣婦于李氏曾在伊家堂屋行走本有可疑形狀該犯先令其妻查問有無借用是該犯雖疑其行竊亦不敢以竊名矢口直指雖後復嘱于海向

華埰館

于李氏盤問亦未承認犯始終並未覿面盤問其為
並無誣竊寔屬可信即其在街嚷罵行竊之人既未
指名斥罵亦無牽詈污蔑言詞是該犯並未誣于李
氏以竊名即未便誣竊科斷惟于李氏雖死由自縊
究由該犯疑竊先向查問而起自應照現定疑賊新
例辦理律以威逼予以滿杖應否改擬咨覆伏候
鈞定

陳

河南司奉

大人交核河南司審辦王六因搶擬徒役滿釋回行
竊杖刺後復犯搶奪一案　職等查例載搶奪三犯者
擬絞立決如不及三犯照前犯之罪發落若因搶奪
擬徒釋回後復犯搶奪三次以上寔發雲貴兩廣極
邊烟瘴充軍五次以上發新疆酌撥種地當差若極
不及前數者依本律辦理等語是搶奪擬徒役滿釋
回後復犯搶奪僅止一次仍應仍依搶奪本律辦理
按律止應擬徒檢查嘉慶二十三年湖廣司審辦王

得因搶奪擬徒限滿釋回後搶奪一次將王富得依
搶奪本律擬以滿徒在案今王六之案與王富得事
同一律該司將王六依搶奪人財物律擬以杖徒係
屬照例辦理應請照辦是否仍候
鈞定

江西司

查此案李芳華因央懇楊貴牙代勸李運昌找絕田業不允李芳華之工人高泰進斥楊貴牙偏爭鬧高泰進用禾鎗戳傷楊貴牙偏左額顱抵骨楊貴牙用禾鎗回戳高泰進右肋倒地李芳華當時拾鎗戳傷楊貴牙右臂并用鎗柄毆傷其右脚面楊貴牙用鎗向戳李芳華閃避用鎗戳傷楊貴牙右手腕骨斷並劃傷右手大指高泰進楊貴牙先後殞命該撫擬將將李芳華比照原謀毆有致死重傷之餘人自盡病

例擬流請示到部查李芳華將戳死伊工人高進泰
之兇手楊貴牙當時戳斃固未便援照親屬毆死應
抵兇手例擬減惟楊貴牙先被高泰進鎗戳致命偏
左額顱重至抵骨係屬致死重傷即無李芳華所毆
右手腕骨斷之傷已足致死是高泰進寔係毆有致
死重傷之餘人按照共毆之案應抵人犯未經到官
以前毆有致死重傷之餘人畏累自盡及到官瘐斃
將正犯減流之例雖稍有不同而其情則較之自盡
瘐斃者尚無二致自未便將李芳華仍擬繯首該撫

擬請比例減流尚得情法之平應令該撫將李芳華
比例定擬另行扣限具題可也

笭峰館

戴

直隸司奉

大人交核直隸省咨王虎子强姦劉劉氏未成致氏
被跌墮胎一案 職等查例載强姦婦女傷非金刃究
器未成姦者發邊遠充軍又律載墮人胎者杖八十
徒二年各等語此案王虎子因飲酒回家見懷七月
之劉劉氏赴地摘取蕎麥回歸四顧無人起意將劉
劉氏强姦即上前將劉劉氏推跌倒地手拉劉劉氏
之褲欲行姦污劉劉氏推扎在地喊叫經人趋至王
虎子畏懼逃逸並未成姦劉劉氏被王虎子推跌受

傷墮胎查墮人胎按凡鬥已應擬徒今王虎子因強姦手推劉劉氏跌地因而傷胎雖與逞兇拒捕者有間惟劉劉氏之墮胎由于被跌而被跌由于該犯手推強姦所致未便較強姦婦女傷非金刃兇器未成姦例擬軍之案辦理轉輕該省將王虎子除墮人胎罪止擬徒輕罪不議依強姦未成律擬流寔屬錯悞應請交司照例更正是否仍候

欽定